
tex dans un document

Posté par ccausse - 16-12-2010 à 19:04

Dans un document :
`\def{text fleche1 = \(\nearrow)}`
`\(\nearrow) ; \fleche1`

affiche bien la première flèche mais rien du tout pour la seconde.... alors que l'équivalent dans un exercice fonctionne bien.

Pourquoi ? et comment faire ?

Merci
Chantal

Re:tex dans un document

Posté par eric.reyssat - 17-12-2010 à 10:04

Je n'ai pas la réponse mais je sais que le traitement des formules mathématiques est totalement différent entre les documents et les exercices.

Il y a un prétraitement "intelligent (trop ?)" des formules qui permet par exemple d'interpréter correctement (pour les matheux) l'expression $\exp(2ipix)$. Et ce prétraitement est fait différemment suivant que c'est un document ou un exercice (les variables sont anonymées dans le cas des exos, pas des documents). Mais dans la plupart des cas, c'est fait de façon à donner le même résultat.

Le résultat, c'est que

- 1/ On s'habitue au comportement similaire et on s'étonne quand il ne l'est pas.
- 2/ Des fois, l'un des deux traitements (doc ou exo), ou les deux, ne donne pas ce qu'on voudrait.

A mon avis, il y a sans doute une discussion à mener (ici ou ailleurs ?) sur ce qu'on attend de ces traitements intelligents, et voir aussi techniquement comment ça marche exactement actuellement et ce qu'on peut y changer. J'ai abordé le sujet dans le rapport de bug https://sourcesup.cru.fr/tracker/index.php?func=detail&aid=6910&group_id=379&atid=1607 du projet wimsdev.

Quant à ta question "comment faire ?", il faudrait préciser un peu faire quoi, car bien sûr la réponse idiote est d'écrire $\(\nearrow)$ directement dans le texte. Je suppose que tu veux pouvoir donner un nom simple à une formule éventuellement compliquée.

Une dernière remarque : si on remplace `\nearrow` par `\rightarrow`, on a un comportement encore différent (et mauvais) sous doc (et toujours correct avec `\createxo`).

Eric

Re:tex dans un document

Posté par ccausse - 20-12-2010 à 11:06

Quant à ta question "comment faire ?", il faudrait préciser un peu faire quoi, car bien sûr la réponse idiote est d'écrire $\(\nearrow)$ directement dans le texte. Je suppose que tu veux pouvoir donner un nom simple à une formule éventuellement compliquée.

C'était simplement pour des tableaux de variation, pour ne pas écrire en entier tout le tableau pour chaque cas. Mais d'après ton explication, ça pourrait peut-être marcher avec un fichier image pour chaque sorte de flèche... Je vais essayer.

Merci de l'explication
Chantal

Re:tex dans un document

Posté par bernadette - 22-12-2010 à 18:45

A propos de flèches, il y a des flèches disponibles dans la distribution. Je ne sais pas si elles peuvent te convenir : je te donne la liste des noms les appeler avec

(vérifier, je n'ai pas retesté).

L'avantage, un gain de temps. Car cela permet de ne pas lancer tex.

Si tu veux voir leur tête, le mieux est de télécharger l'archive de wims de décompacter, elle se trouve dans wims/public_html/gifs/...

Sinon, tu peux essayer, le nom est quand même pas choisi au hasard !

Bernadette

up4.32.gif
corrleft.gif
corrlr.gif
corrright.gif
down1.32.gif
down2.32.gif
down3.32.gif
down4.32.gif
left1.32.gif
left2.32.gif
left3.32.gif
left4.32.gif
ne.35.gif
ne.50.gif
nw.35.gif
nw.50.gif
right1.32.gif
right2.32.gif
right3.32.gif
right4.32.gif
se.35.gif
se.50.gif
sw.35.gif
sw.50.gif
up1.32.gif
up2.32.gif
up3.32.gif

Il y en a d'autres dans le répertoire mathfonts/

Longleftarrow.gif
Longleftrightarrow.gif
Longrightarrow.gif
longrightarrow.gif
mapsto.gif

qu'on peut appeler simplement par leur nom :

\mapsto par exemple (mais pas dans $\langle \rangle$). Si nécessaire, on peut rajouter celles que tu veux (me donner le code latex).

Re:tex dans un document

Posté par ccausse - 06-01-2011 à 23:25

ça marche très bien avec les images, c'est parfait !
Merci beaucoup
Chantal

=====